



"Vermessung des Feldes –was wir über Unterstützungssysteme im Ganztag wissen"

Falk Radisch



Erster Impuls - NICHTS



Zweiter Impuls - WENIG ... ZU WENIG



Dritter Impuls – durchaus einiges, auch adaptierbares aus anderen Bereichen … aber … schwierig …



Vierter Impuls – vor allem Deskriptives und Normatives

... das oft wenig systematisch und sicher und wenig konkret ist – und oft auseinander geht ...

Wie SOLLEN Unterstützungssysteme sein

Wie SIND Unterstützungssysteme

Wie WIRKEN Unterstützungssysteme

Was kann man lernen



### Wie SOLLEN Unterstützungssysteme sein?

Ansprechpartner für Fragen bei Problemen und zur Entwicklung

- Rechtliche Aspekte
- Fragen zur institutionelle Kooperation
- Personalbezogene Fragen
- Pädagogische Gestaltungsfragen

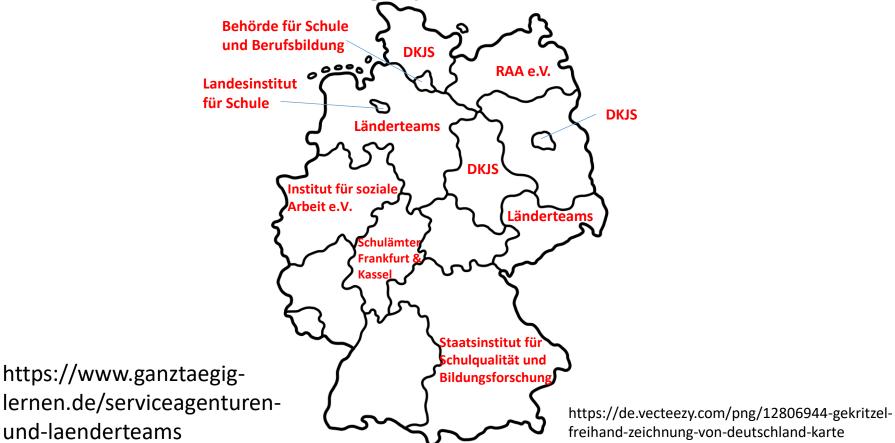
Proaktiver und reaktiver Impuls- und Ideengeber Prozessunterstützer und Vernetzer Weiterbildungsanbieter

Konkrete Unterstützung durch Ressourcen



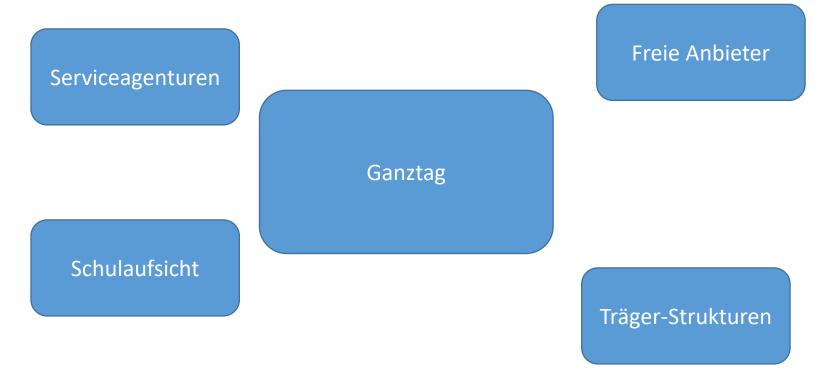
und-laenderteams

### Wie SIND Unterstützungssysteme





## Wie SIND Unterstützungssysteme





Schulaufsicht als Unterstützungssystem

Generell gelten Unterstützungssysteme als wichtiger Faktor für das Gelingen von Innovationen und Schulentwicklungsvorhaben im Schulsystem

"Ganztag" gilt seit Beginn des Ausbaus zu Beginn der 2000er Jahre als entscheidender Motor der Schulreform.

Der erweiterte Zeitrahmen lässt sich mit ganz unterschiedlichen Reformnotwendigkeiten und Zielsetzungen verbinden.



Schulaufsicht als Unterstützungssystem

"Das gesamte Schulwesen steht unter Aufsicht des Staates" Artikel 4, Grundgesetz

Das beinhaltet: **Fachaufsicht** über die Schulen, **Dienstaufsicht** über die Lehrkräfte und das sonstige pädagogische Personal, **Rechtsaufsicht** über die Schulträger (äußere Schulverwaltung) (Avenarius & Hanschmann, 2019, S. 187)

Aufsicht, Verantwortung und Kontrolle als Unterstützungssystem (Bereitstellung von Ressourcen, Evaluation, Handlungsrahmen, Professionalisierung der Akteure, Qualitätssteigerung, z.B. Klein, 2021)



Schulaufsicht als Unterstützungssystem

Stärkung der Selbständigkeit und Eigenverantwortlichkeit von Schulen seit etwa Mitte der 1990er Jahre

Umfangreiche Diskussion um Polarität bzw. Antinomie von Kontrollfunktion und Beratungsfunktion (z.B. Dedering 2020, Porsch/Radisch 2023, Porsch et al 2022 usw.)



Schulaufsicht als Unterstützungssystem – Ergebnisse der BeSa-Studie

Dimensionen der Antinomie im professionellen (Beratungs-) Handeln der Schulaufsicht (DKJS Leitideen 1/2023):

Freiwilligkeit und Eigenverantwortung vs. Rechenschaftspflicht und Verbindlichkeit

Verpflichtung gegenüber der ratsuchenden Person vs. Verpflichtung gegenüber der Organisation

Vertraulichkeit vs. Transparenz



Schulaufsicht als Unterstützungssystem – Ergebnisse der BeSa-Studie

Beratungsfunktion und Unterstützungsleistungen sind in den rechtlichen Grundlagen explizit benannt (Porsch et al 2023, Dedering 2020 usw.)

Die Regelungen bleiben aber meist unklar und wenig spezifisch

Vereinzelt finden sich Konkretisierungen in Leitbildern und Selbstbeschreibungen



Ergebnisse der Evaluation von LiGa (Camino/DKJS 2023)

- Komplexe, verantwortungsvolle Tätigkeit
- Ganztag thematischer Bestandteil in unterschiedlichem Umfang
- Hohes Engagement und sehr heterogene Umsetzung (strikte Funktionstrennung bleibt auch bei personeller Trennung schwierig)
- Großer Anteil der Tätigkeit und Arbeitszeit in Unterstützung/Beratung



#### Learnings

- Adaptiver/angepasster Beratungsbegriff?
- Etablierung eines Führungsverständnisses für Schulaufsicht?
- Großer Bedarf an Qualifizierung im Bereich Beratung und Themen
- Notwendigkeit der dauerhaften Supervision und Reflexion
- Notwendigkeit der Zusammenarbeit, Koordination und Absprache zwischen den verschiedenen Unterstützungssystemen